

De la platitude à la réalité : Échapper au pendule politique

[Le rapport Corbett](#)

24 février 2025



par James Corbett

corbetteport.com

23 février 2025

Comme nous l'avons vu dans [Back and to the Right : Le pendule oscille à nouveau](#), le pendule politique s'est à nouveau déplacé ces dernières années. Aujourd'hui, les partis de droite et les mouvements populistes prennent le pouvoir dans le monde entier, renversant l'establishment de gauche et son orthodoxie qui soutient les GSE, promeut l'IED, craint l'AGW et brandit le drapeau arc-en-ciel du 2SLGBTQ+.

Mais maintenant que le pendule penche clairement vers la droite, qu'accomplissent réellement ces "politiciens populistes" et ces "radicaux anti-establishment" ? Sommes-nous en présence d'une véritable révolution ou d'une simple répétition de la même chose ?

Voyons comment les slogans populistes se comparent à la réalité.

Le mondialisme n'existe plus ! . . . Mais soudain, les mêmes personnes qui protestaient contre l'empiétement de l'Union nord-américaine il y a 20 ans en sont aujourd'hui les [plus fervents supporters](#), et [le vieux rêve mondialiste](#) d'une armée européenne devient [enfin](#) une [réalité](#).

La technocratie est en panne ! . . . Mais soudain, les personnes qui décriaient l'IA, la technocratie et les censeurs des Big Tech sont les plus fervents défenseurs de Peter Thiel, Larry Ellison, [Palmer Luckey](#), Elon

Musk et du reste du groupe de la mafia PayPal / Thielverse / des entrepreneurs gouvernementaux / des enthousiastes de la NSA et des [fabricants de systèmes d'armes d'IA de nouvelle génération](#).

La guerre est finie ! . . . Sauf s'il s'agit de [guerres commerciales](#) et de [menaces](#) contre d'anciens alliés. Ou à moins que vous ne parliez de l'interminable guerre d'agression sioniste au Moyen-Orient, auquel cas chacun des politiciens "populistes" qui ont été portés au pouvoir est un fervent [partisan](#) de [cette guerre](#).

L'inflation appartient au passé ! . . . À moins que vous ne parliez de l'inflation des prix. Car [les prix continuent d'augmenter et le](#) prix des œufs, en particulier, bat [des records](#).

La Grande Réinitialisation est mortelle, tout comme la tentative pathétique de Davos de "[rétablir la confiance dans les gouvernements](#)" ! . . . Mais le Président Musk est en train d'effectuer une grande réinitialisation et la DOGE est en train de reconstruire la confiance dans le gouvernement !

Alors, que se passe-t-il ici ? Comment se fait-il que la poudre aux yeux de l'IED soit enlevée, mais que l'ordre du jour se poursuive comme d'habitude ?

Le pendule est-il une illusion ? Y a-t-il quelque chose de plus important qui se passe ici et dont nous ne sommes pas conscients ?

Mais oui. Oui, il y a quelque chose de plus important qui se passe ici. Et je vais vous l'expliquer. Êtes-vous prêt ?

Le rapport Corbett est une publication financée par les lecteurs. Pour recevoir les nouveaux articles et soutenir mon travail, envisagez de devenir un abonné gratuit ou payant.

BIENVENUE À FLATLAND



Dans les années 60, les hippies ont protesté contre l'establishment de leur époque, et tout ce qu'ils ont obtenu, c'est davantage de guerres, de manipulations financières et d'autoritarisme contre lesquels ils avaient protesté.

Ici, dans les années 2020, les populistes protestent contre l'establishment de notre époque et, jusqu'à présent, tout ce qu'ils ont obtenu, c'est davantage de [guerres](#), de [manipulations financières](#) et d'[autoritarisme](#) contre lesquels ils protestaient.

Encore une fois, que se passe-t-il ici ? Pourquoi, malgré le mouvement de balancier si évident, les points essentiels de l'agenda du Nouvel Ordre Mondial ne changent-ils jamais vraiment ? Pourquoi tant de populistes semblent-ils apaisés par la poudre aux yeux de l'IED et acclament-ils aujourd'hui ces mêmes [pousseurs d'algocratie](#), [broyeurs de cerveaux](#) et [sous-fifres de l'État profond](#) contre lesquels ils étaient censés être si furieux ?

Les gens ont poussé le pendule vers la gauche et ont obtenu plus d'autoritarisme en retour.

Ils ont poussé le pendule vers la droite et ont obtenu plus d'autoritarisme en retour.

C'est tout ce qu'il y a à faire, n'est-ce pas ? Il n'y a rien d'autre dans l'univers politique que la gauche et la droite du spectre politique, n'est-ce pas ?

La vérité, c'est que le "spectre politique" est une supercherie. En fait, il s'agit d'un tour d'une simplicité si embarrassante qu'une fois que vous aurez réalisé à quel point il est simple, vous ne croirez jamais que vous êtes tombé dans le panneau. Mais, comme l'a fait remarquer Mark Twain (qui [ne l'a pas fait](#)), "il est plus facile de tromper les gens" : "Il est plus facile de tromper les gens que de les convaincre qu'ils ont été trompés".

Commençons donc par *ne pas l'*aborder comme un problème politique. Considérons-le comme une question de physique. Comment est-il possible que quelqu'un aille à gauche ou à droite et se retrouve au même endroit ?

Cette courte vidéo devrait vous donner une idée de ce qui se passe ici :

[Cosmos - Carl Sagan - 4th Dimension](#)

<https://youtu.be/UnURElCzGc0>

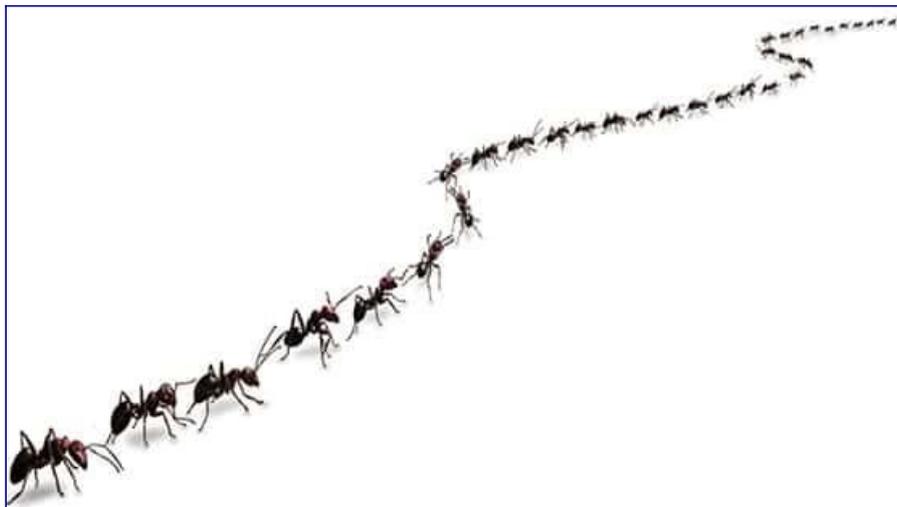
En bref, pour les habitants de la plaine qui croient que leur réalité en 2D est tout ce qui existe, les mouvements dans la troisième dimension sont non seulement surprenants, mais incompréhensibles. Comment le pauvre flatlander peut-il *concevoir* la pomme en 3 dimensions, et encore moins comprendre ce qu'elle est lorsqu'il voit son interaction en coupe avec le flatland ?

Mais quel est le rapport avec la politique ? Essayons une approche différente.

Cette fois-ci, examinons un bref passage de "Up/Down Politics", l'un des 20 essais de [REPORTAGE: Essays on the New World Order](#), qui, au cas où vous ne le sauriez pas, est mon TOUT NOUVEAU LIVRE DISPONIBLE MAINTENANT ! sur [ReportageBook.com](#).

L'essai s'ouvre sur une parabole qui permet d'expliquer plus en détail l'étrange situation politique dans laquelle nous nous trouvons. Cette parabole s'intitule

LA PARABOLE DES FOURMIS



Il était une fois une colonie de fourmis vivant sur une boucle de ficelle. La ficelle était si fine que les fourmis ne pouvaient se déplacer que dans deux directions, vers l'avant et vers l'arrière. N'ayant pas grand-chose d'autre à faire sur leur étroite piste, les fourmis passaient le plus clair de leur temps à se disputer sur la direction à prendre dans leurs déplacements quotidiens. Lorsque ces querelles éclataient, les fourmis prenaient parti.

Un groupe de fourmis, qui s'appelaient les "forwardistes", soutenait qu'aller de l'avant, c'était progresser. Et comme le progrès est, selon les "forwardistes", la clé du bonheur, elles pensaient que toutes les fourmis devaient aller de l'avant en permanence.

Un autre groupe, connu sous le nom de "backwardistes", n'est pas d'accord. Ils reprochaient à leurs amis passéistes de confondre progrès et bonheur. Le vrai bonheur, prêchaient les backwardistes, consiste à savoir d'où l'on vient, et non à rêver d'où l'on n'est jamais allé.

Pendant un certain temps, les forwardistes et les backwardistes vécurent et travaillèrent ensemble assez heureusement, en dépit de leurs différences. Un jour, cependant, un backwardistes qui se déplaçait rapidement a heurté par inadvertance un attaquant inattentif qui arrivait dans l'autre sens, le faisant tomber de la corde. Des récriminations s'ensuivent. Les forwardistes en colère et les backwardistes rancuniers ont commencé à se séparer et à former des camps concurrents. Les fourmis qui n'avaient jamais eu d'opinion tranchée sur la question - celles qui avançaient certains jours et reculaient d'autres - ont été forcées de choisir leur camp. C'est ainsi que des enfants ont été séparés de leurs parents, des époux ont divorcé, des frères et sœurs se sont séparés, des amitiés se sont dissoutes.

Au début, il n'y avait qu'une ligne de démarcation imaginaire entre les deux campements. Très vite, cependant, les fourmis, industrieuses et méchantes comme seules les fourmis peuvent l'être, ont érigé une clôture en fil de fer barbelé entre les deux camps. Puis, à mesure que les lignes de combat se durcissaient, elles remplacèrent la clôture par un mur de briques. En peu de temps, des gardes furent postés de chaque côté du mur pour s'assurer que personne ne le franchissait. Les adversaires de la fourmi ont cessé de se parler, sauf pour lancer de temps à autre des railleries ou des insultes de part et d'autre de la barrière.

En l'espace d'une génération, plus personne ne se souvenait de la signification du mur ni de l'objet de la discussion. Les philosophies se sont embrouillées. Tellement embrouillées, en fait, que certains partisans de l'avant ont commencé à marcher à reculons et que d'autres partisans de l'arrière ont marché en avant.

Malgré la confusion, les fourmis sont restées déterminées à transmettre leurs traditions de génération en génération. Les forwardistes racontaient à leurs enfants des histoires effrayantes sur les monstrueuses fourmis arriérées qui mangeaient les enfants des forwardistes au petit déjeuner, et les enfants des backwardistes apprenaient de la même façon que les forwardistes étaient des bêtes voraces qui s'attaquaient à tout le monde sauf à leurs propres congénères.

L'alarmisme s'intensifie jusqu'à ce que, inévitablement, des escarmouches éclatent le long du mur de séparation. Les escarmouches sont devenues des batailles. Les batailles sont devenues des guerres. Un camp repoussait l'autre. Les perdants se regroupaient et lançaient leur propre offensive, forçant leurs agresseurs à battre en retraite. Et c'est ainsi que les choses allaient de l'avant et de l'arrière, sans qu'il n'y ait de clair vainqueur.

Le conflit permanent commence à peser sur les fourmis. Finalement, épuisés, les partisans de l'avant et les partisans de l'arrière ont demandé une trêve. Les deux camps acceptèrent de partir chacun de leur côté, sans jamais se réunir. Tôt le matin, les deux camps levèrent le camp et entamèrent leur grand voyage, dans des directions opposées.

Les progressistes, se méfiant de leurs ennemis rétrogrades, ont jeté un coup d'œil par-dessus leur épaule pendant qu'ils marchaient, pour s'assurer que leurs anciens ennemis les quittaient vraiment pour toujours. Les rétrogrades, sachant pertinemment qu'on ne peut jamais faire confiance aux progressistes pour tenir leur parole, ont également jeté un coup d'œil derrière eux pour s'assurer que leurs rivaux disparaissaient au loin. Chaque camp était convaincu que l'autre s'éloignait de plus en plus.

Naturellement, les fourmis de chaque groupe étaient soulagées d'être enfin débarrassées de leurs ennemies. Elles se sont toutes dit qu'elles trouveraient sur la ficelle un territoire vierge où elles pourraient s'installer en toute quiétude.

Mais il s'est produit une chose tout à fait remarquable.

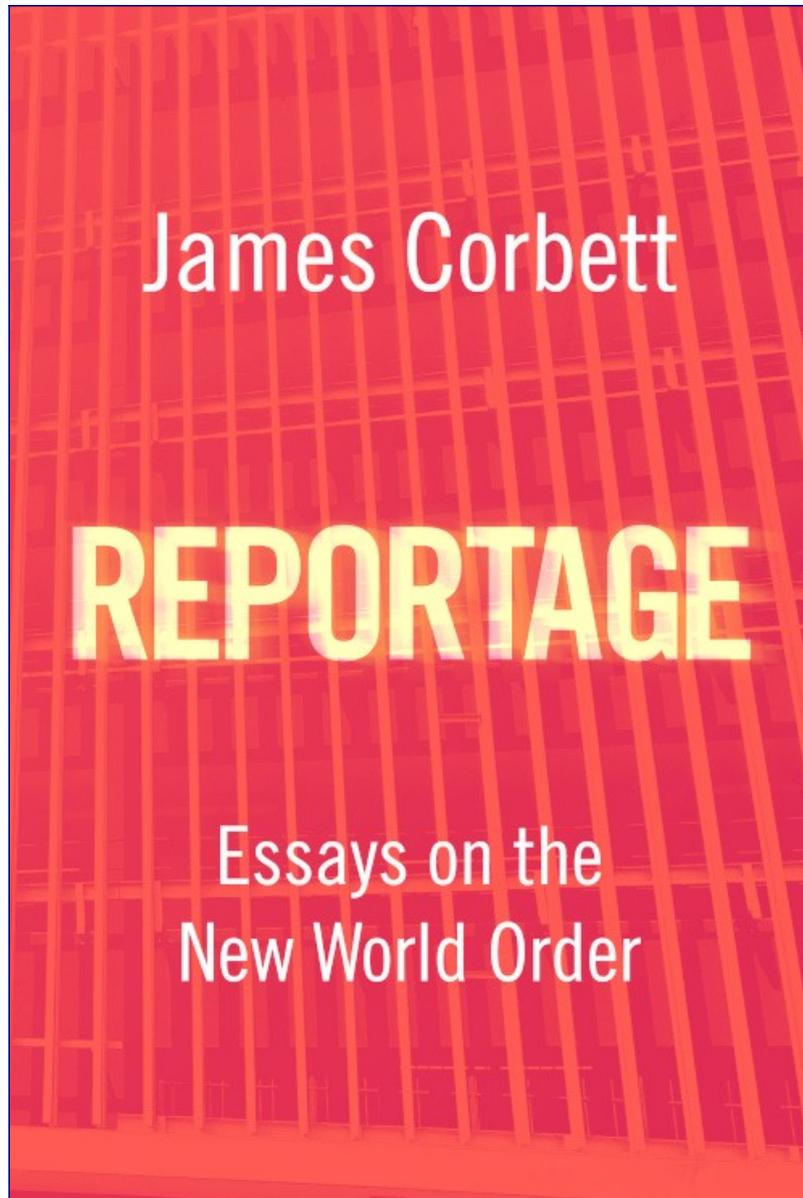
Au loin, chaque chef de fourmi aperçoit quelque chose qui s'approche. Au fur et à mesure que les deux chefs s'approchaient, ils discernaient non pas une seule forme devant eux, mais plusieurs formes. Une longue ligne de formes en mouvement, marchant en file indienne. Elles semblaient minuscules. Elles étaient noires.

Enfin, les objets étaient suffisamment proches pour que les chefs puissent reconnaître les formes individuelles. Des fourmis. Et pas n'importe quelles fourmis, mais celles-là mêmes qu'ils avaient juré de ne plus jamais revoir.

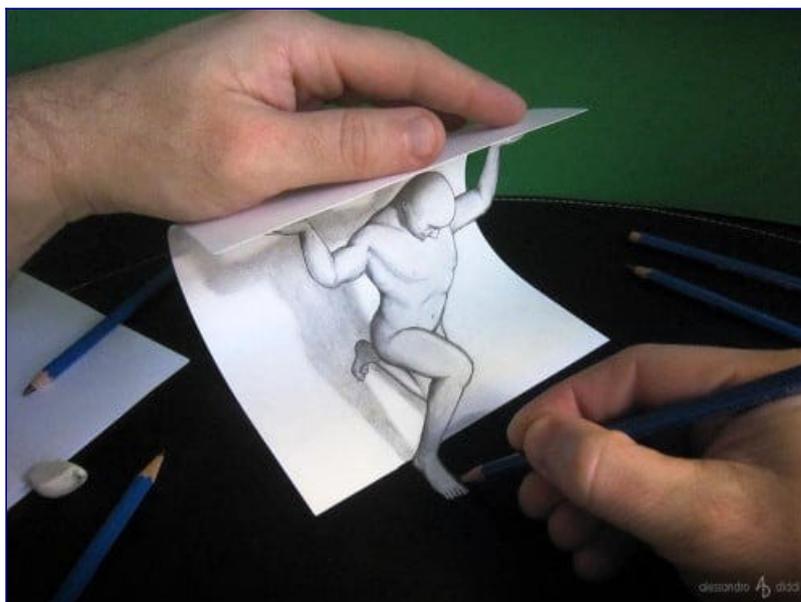
Soudain, toutes les fourmis de chaque longue file se rendent compte, avec horreur, que l'impensable s'est produit. Avancistes et rétrogrades, qui étaient partis dans des directions opposées et avaient voyagé sans changer de cap, se dirigeaient maintenant l'un vers l'autre. Ce qu'elles croyaient être une séparation

définitive avec l'autre camp de fourmis était en fait l'inverse. À mi-chemin de la ficelle, les anciens ennemis convergent.

ACHETER LE LIVRE POUR CONTINUER LA LECTURE DE "UP/DOWN POLITICS"



S'ÉCHAPPER DE LA PLAINE



Atlante de [AlessandroDIDDI](#)

Maintenant, si vous voulez lire cette parabole dans son contexte, découvrir ce qu'elle a à voir avec "Up/Down Politics" et (BONUS !) donner un sens à [ce commentaire autrement impénétrable](#) de CogInTheGears, membre du Corbett Report, que puis-je dire ? Vous devrez acheter (et surtout *lire*) le livre.

Mais le fait est que, de notre point de vue en 3D, il n'est pas difficile de voir ce qui est arrivé à notre pauvre colonie de fourmis en 2D. Ne réalisant pas que la ficelle sur laquelle elles vivent est une grande boucle, elles ont simplement marché en cercle. De leur point de vue unidimensionnel, elles se déplaçaient en ligne "droite" dans des directions "différentes". De notre point de vue tridimensionnel, nous constatons que leur ligne droite n'est pas du tout droite, mais courbe. Et bien qu'ils se déplacent "séparément" dans une dimension, ils se "réunissent" en fait dans une deuxième dimension. Leurs chemins différents les ont amenés au même endroit, de la même manière que deux navires partant du même endroit, l'un vers l'est, l'autre vers l'ouest, se rencontrent de l'autre côté du globe.

J'espère que la pertinence de cette parabole n'échappe pas à mes lecteurs plus que compétents, mais permettez-moi tout de même de l'expliquer.

Tout comme les fourmis peuvent marcher "en avant" ou "en arrière" sur leur boucle de ficelle et arriver toujours au même endroit, les masses peuvent également mener des révolutions populistes en poussant le pendule politique vers la "gauche" ou vers la "droite" et arriver toujours au même endroit. Quelles que soient les meilleures intentions des manifestants populistes des années 1960 ou du mouvement populiste des années 2020, les banksters continuent de diriger les affaires du monde, le complexe militaro-industriel continue de s'étendre et les riches et les puissants continuent d'accumuler richesses et pouvoir.

Avec les connaissances que nous avons acquises en examinant la parabole des fourmis, ce qui se passe ici est évident. De la même manière que les habitants de la plaine sont déconcertés par la pomme ou que les fourmis sont perplexes face à leur boucle de ficelle, les masses sont incapables de comprendre leur réalité politique parce qu'elles ne l'observent pas dans toutes ses dimensions. Et, de même que l'introduction de

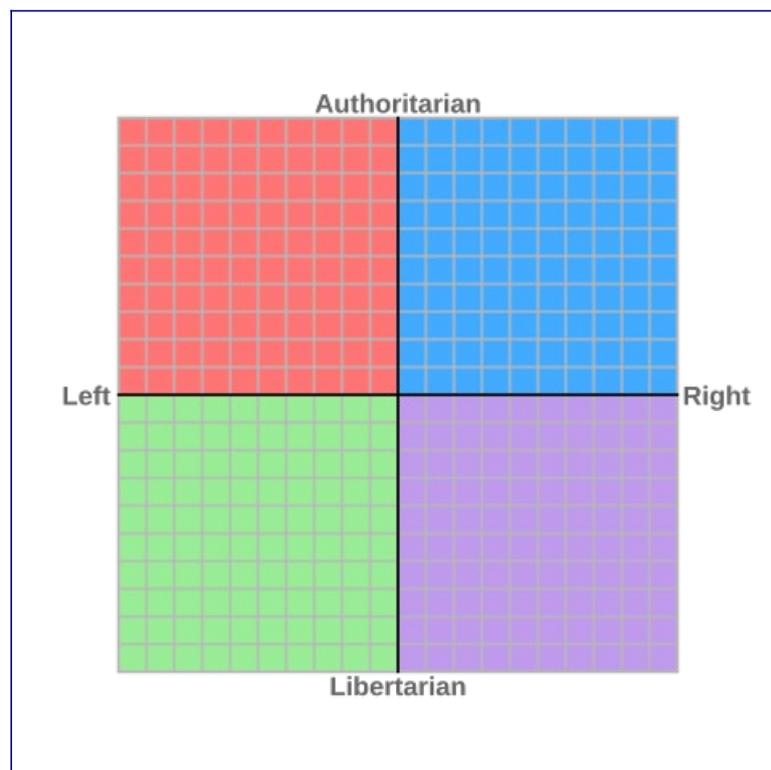
la troisième dimension donne soudain un sens à la pomme ou à la boucle de ficelle, de même l'ajout d'une autre dimension *politique* donnera un sens à notre énigme *politique*.

Pensez-y : toute notre vie, on nous a dit que le "spectre politique" définissait notre réalité politique. Il y a la gauche. Il y a la droite. Il y a même un centre. Mais c'est tout. Tracer la position d'une personne sur cette ligne unidimensionnelle est, nous dit-on, *le seul* moyen de donner un sens à ses positions politiques.

Eh bien, préparez-vous, chers Corbettois ! Aujourd'hui, je vous présente . . .

. . . roulement de tambour, s'il vous plaît . . .

la *deuxième* dimension politique ! Voyez-la dans toute sa splendeur !



Je sais, je sais, vous avez sans doute besoin d'un moment pour reprendre votre souffle. La découverte d'une autre dimension est toujours une expérience désorientante et déroutante, alors prenez tout le temps nécessaire pour vous familiariser avec cette nouvelle carte de la réalité.

. . . OK, cela devrait suffire.

Et maintenant, vous voyez exactement ce qui se passe. Les autoritaires ont convaincu le public qu'il n'existe que deux dimensions politiques : la gauche et la droite. Cette confusion délibérée a permis à tous les gouvernements, à toutes les institutions et à tous les régimes de faire évoluer constamment le public dans l'*autre* dimension politique, à savoir "vers le haut", vers l'autoritarisme (et donc loin du libertarianisme "vers le bas"). Le public, distrait par le mouvement de gauche à droite du pendule et embobiné par le "spectre politique", ne remarque absolument pas ce mouvement.

Pour ceux d'entre nous *qui* perçoivent cette dimension supplémentaire du paysage politique, il est extrêmement frustrant de voir nos concitoyens de *tous* bords politiques se faire piéger par une tromperie

aussi élémentaire.

Comment des personnes par ailleurs rationnelles peuvent-elles être dupées et croire qu'un autoritaire "populiste" va améliorer les choses en étant *encore plus autoritaire* que les autoritaires qu'il remplace ?

Comment ceux qui méprisent à juste titre Bill Gates pour ses manipulations de l'ARNm peuvent-ils *ne pas* reconnaître que c'est exactement la même manipulation qui est en jeu lorsque [Trump promeut l'idée Larry Ellison](#) de d'utiliser l'IA pour aider à développer des "vaccins" ARNm contre le cancer ? ou lorsque celui qui se décrit comme le "[père du vaccin COVID](#)" [partage l'enthousiasme de Bill Gates](#) pour un vaccin à ARNm destiné à "guérir le VIH" ?

Comment les mêmes populistes qui sentent la puanteur de l'argent mondial accroché à Klaus Schwab et Yuval Noah Harari lorsqu'ils parlent de la quatrième révolution industrielle et promeuvent la "[gouvernance algorithmique](#)" peuvent-ils ne pas remarquer *exactement la même puanteur* émanant d'Elon Musk lorsqu'il promeut son approche "[AI-first](#)" pour "transformer la gouvernance" ?

Comment des gens qui se rendaient *enfin* compte de la vérité sur le conte de fées de la guerre contre la terreur peuvent-ils s'enthousiasmer pour la "[purge du Pentagone](#)" qui vient soi-disant d'avoir lieu ?

Comment ont-ils été convaincus que le problème n'est pas l'existence du complexe militaro-industriel lui-même, mais simplement que la "mauvaise" personne était en charge de ce complexe militaro-industriel ? (Ne vous inquiétez pas, tout le monde, nous nous sommes débarrassés de ce diabolique, réveillé Charles Q. Brown Jr. et l'avons remplacé par le redoutable gigachad Dan "Razin" Cain, qui, en plus d'avoir un surnom qui déchire, a également (selon Trump lui-même) "joué un rôle déterminant dans l'anéantissement complet du califat ISIS", qui n'*était* apparemment *pas* une [création des agences de renseignement occidentales](#) mais un croquemitaine *tout à fait réel* dont vous devriez absolument avoir peur).

C'est parce que, coincées dans la construction unidimensionnelle du "spectre politique", ces personnes par ailleurs bien intentionnées et perspicaces ont été rendues incapables de comprendre que Schwab, Musk, Gates, Trump, Cain, Brown et tous les autres joueurs de ce jeu sont tous - bien qu'ils occupent des positions différentes sur la partie gauche/droite du spectre - fermement situés dans la même moitié *supérieure* de la grille politique bidimensionnelle. Les manifestants populistes sont comme des habitants de la plaine qui découvrent soudain une pomme tridimensionnelle ou des fourmis qui marchent autour d'une boucle de ficelle, croyant échapper à leur ennemi alors qu'en fait ils s'unissent à lui.

Tant que nous ne reconnâtrons pas la dimension autoritaire/libertaire de notre réalité politique, nous serons toujours tentés de gaspiller notre énergie politique en nous querellant avec nos alliés downistes et en soutenant nos ennemis upistes.

Pourquoi le pendule politique oscille-t-il continuellement d'un extrême à l'autre, mais nous laisse-t-il toujours au même endroit ? Parce que le pendule est une opération psychologique conçue par les oligarques pour que nous nous battions sans cesse pour de la poudre aux yeux et des drapeaux arc-en-ciel et que nous applaudissions sans cesse à un autoritarisme de plus en plus grand.

Mais tout comme l'absurdité du Q de la dernière décennie - avec son appel réconfortant à "faire confiance au plan" et à "profiter du spectacle" - s'est avérée trop séduisante pour que certains membres de la communauté de la vérité puissent y résister, cette dernière dose d'[espoir - avec ses théâtres DOGE](#) et sa "défaite" de l'ancien establishment - aspirera de nouveau de nombreux anciens combattants de la liberté dans la psyché gauche/droite. Ayant décidé que *ces* autocrates gouvernent par fiat exécutif pour les *bonnes* raisons, que *ces* technocrates utilisent la technologie de la *bonne* manière, que *ces* promoteurs de "vaccins" ARNm ne pensent pas *vraiment* ce qu'ils disent, que *ces* transhumanistes introduisent leurs puces cérébrales, leurs portes de l'IA et leurs armées de drones par *amour pour l'humanité*, les victimes de cette psyché suivront leurs dirigeants autoritaires autour de la boucle de ficelle jusqu'à ce qu'ils se retrouvent à leur point de départ.

Ce qui différencie l'espoir Q de l'espoir DOGE, c'est que, étant donné que l'IA progresse rapidement et que les armées de drones et les technologies transhumaines sont plus proches que jamais de leur mise en œuvre, il se peut que nous n'ayons pas le temps d'attendre un autre mouvement de balancier. Après avoir réussi à faire marcher les masses autour de la boucle de la ficelle une fois de plus, les technocrates et les autoritaires se préparent peut-être à nous jeter complètement hors de la ficelle.

En fin de compte, ceux qui applaudissent le balancement du pendule de gauche à droite (ou de droite à gauche) *sans* aborder la dimension haut/bas de la politique ne valent pas mieux que des meneurs de claques pour l'autoritarisme. Ils se sentent habilités parce qu'ils peuvent aider (ou ont l'impression d'aider) à orienter la politique elle-même, mais en réalité leur révolution n'accomplit rien de substantiel. Ils ne font que "choisir" s'ils veulent être gouvernés par des autoritaires de gauche ou des autoritaires de droite.

Ne nous rejoindrez-vous pas, moi et CogInTheGears, dans les rangs des Downistes, pour faire avancer la seule révolution qui compte ? J'espère vous voir sur le champ de bataille... mais je crains que vous ne le trouviez pas en allant à gauche ou à droite.

Vous aimez ce type d'essai ? Alors vous adorerez la [lettre d'information du Corbett Report](#), qui contient mon éditorial hebdomadaire ainsi que des recommandations de lecture, de visionnage et d'écoute. Si vous êtes membre du Corbett Report, vous pouvez vous connecter à corbetteport.com et [lire la lettre d'information](#) dès aujourd'hui.

Vous n'êtes pas encore membre ? [Inscrivez-vous dès aujourd'hui](#) pour accéder à la lettre d'information et soutenir ce travail.