

Attachez vos ceintures ! Vous êtes sur le point de voir la mère de toutes les opérations de détournement cognitif.

[Le rapport Corbett](#)

27 avril 2025



par James Corbett

[corbettreport.com](#)

27 avril 2025

Vous souvenez-vous que l'agent démocrate Van Jones a [failli être chassé de Washington](#) pour avoir signé une [pétition réclamant une enquête plus approfondie](#) sur les événements du 11 septembre 2001 ? Et vous souvenez-vous que sa carrière n'a été sauvée que lorsqu'il a complètement désavoué la pétition et [que son nom en a été retiré](#) ?

Et vous souvenez-vous quand Tucker Carlson, [animateur de MSNBC et porteur d'un noeud papillon](#), a refusé de diffuser les images de l'effondrement du bâtiment 7 du World Trade Center lors de [son "débat" avec Steven Jones](#) sur la démolition des bâtiments le 11 septembre ?

Et vous souvenez-vous de la fois où Matt Taibbi, le journaliste de *Rolling Stone*, a traité les "9/11 truthers" d'idiots et s'est engagé dans un [long débat avec David Ray Griffin](#), s'opposant farouchement à tout soupçon de conspiration autour des événements du 11 septembre ?

En bref, vous souvenez-vous de l'époque où le simple fait de poser des questions sur l'histoire officielle du 11 septembre suffisait à vous faire renvoyer de votre travail, ridiculiser dans les médias et rejeter par vos amis et votre famille ?

Et bien, devinez quoi ? Tout cela a changé !

C'est vrai, comme le montre une série de "percées" remarquables dans le débat public sur le 11 septembre, c'est officiel : vous pouvez désormais remettre en question ce qui s'est passé le 11 septembre !

Alors, qu'est-ce qui se passe ici ? Et qu'est-ce que cela signifie pour ceux qui défendent la vérité sur le 11 septembre depuis des décennies ? Découvrions-le.

Cette rubrique est financée par les lecteurs. Pour recevoir les nouveaux articles et soutenir mon travail, envisagez de devenir un abonné gratuit ou payant.

TU ES UN MARGINAL BIZARRE !



Au cas où vous ne le sauriez pas, au cours des deux dernières décennies, le simple fait de *remettre en question* l'histoire officielle du 11 septembre a suffi à vous faire passer pour un fou et à vous exclure de la société polie.

Croyez-moi. Je devrais le savoir.

Après tout, en 2012, j'étais l'une des "[5 personnes qui défendent encore les théories du complot du 11 septembre](#)" présentées par Buzzfeed.

Et j'ai eu l'honneur de figurer dans l'[encyclopédie des plongeons américains](#) en 2013 (bien que je ne sois ni américain ni un oiseau aquatique) pour avoir soutenu des "conneries sur le complot du 11 septembre".

Et j'ai été [qualifié d'"extrémiste politique"](#) par Mother Jones en 2018 pour mes "idées toxiques" et mes "théories du complot" et pour avoir utilisé ma "voix masculine autoritaire" pour inciter les gens à croire que "le 11 septembre a été mis en scène par le gouvernement américain".

(Et c'est sans parler de mes autres "accolades", comme lorsque le groupe louche, anonyme et [lié à l'État profond "PropOrNot"](#) m'a ajouté à sa liste de méchants pour avoir osé m'opposer à l'OTAN ou lorsque Conspiracy Watch m'a humilié avec le titre le plus redouté de tous : "[climatatosceptique](#)" ! *Quelle horreur !*)

Mais si ces épithètes ont été lancées dans ma direction générale, aucun de ces propos vitriolés ne me concernait *personnellement*. Les injures étaient plutôt dirigées contre *tous ceux* qui osaient remettre en question publiquement la théorie officielle du complot du 11 septembre du gouvernement.

Lors de l'enregistrement de son émission *Real Time with Bill Maher* sur HBO, Bill Maher a expulsé de son studio les adeptes de la vérité sur le 11 septembre.

Bill O'Reilly s'est lancé dans une tirade contre les adeptes de la vérité sur le 11 septembre universitaires qui et qui sont *en réalité*, selon son opinion bien informée, des "ennemis de l'Amérique qui se cachent derrière la liberté d'expression".

Ou encore, le président Bush lui-même a utilisé la tribune de l'Assemblée générale des Nations unies pour avertir les citoyens du monde que nous ne devons « jamais tolérer les théories conspirationnistes outrancières » selon lesquelles l'administration Bush aurait fait en sorte que le 11 septembre se produise à dessein.

En effet, comme nous l'avons déjà vu, toutes les têtes parlantes des médias de l'establishment - depuis les jeunes pousses des médias alternatifs comme Tucker et Taibbi jusqu'aux piliers des médias traditionnels comme Maddow et Mancow - étaient unies dans leur dénonciation des "cinglés" des adeptes de la vérité sur le 11 septembre.

... Mais en cette époque de bouleversements, il semble que tout ait changé. Aujourd'hui, il est soudain acceptable de remettre en question ce qui s'est passé le 11 septembre, parce qu'il s'avère que vous n'êtes qu'un détraqué, un fou furieux de la vérité....

... JUSQU'À CE QU'IL N'EN SOIT PLUS AINSI !



Comme il se doit pour un podcast intitulé "L'interview qui a tout changé", l'animateur commence à parler d'un ton sérieux, comme on le ferait pour annoncer la mort d'un parent ou pour dire à un enfant que le Père Noël n'existe pas. "Nous avons enregistré l'interview que vous allez voir il y a cinq jours, et j'y pense depuis", commence-t-il. Il rassure ensuite immédiatement son auditoire : si les informations qu'ils vont entendre sont époustouflantes, l'invité qui les transmet "n'est pas un fou".

De quelle information bouleversante et électrisante cette interview traite-t-elle ? Que la terre n'est ni ronde ni plate, mais conique ? Que la lune n'est pas faite de fromage suisse mais de cheddar américain ? Qu'Oasis *n'est pas* un groupe surestimé qui se prend pour les Beatles ?

Non, l'information "hallucinante" est ... roulement de tambour, s'il vous plaît ... que la vérité sur le 11 septembre a été dissimulée au cours des 24 dernières années !

Qu'est-ce que c'est que ça ? En tant qu'adepte du rapport Corbett, êtes-vous en train de dire que votre crâne n'a pas, en fait, été explosé par l'incroyable révélation du fait que la théorie officielle de la conspiration du 11 septembre soit un mensonge ?

D'accord, alors pourquoi pas ceci : l'animateur du podcast dont nous parlons est Tucker Carlson. Cela peut être quelque peu surprenant, même pour nous, vieux routiers du mouvement pour la vérité sur le 11 septembre, qui nous souvenons de l'époque où, en tant que présentateur sur CNN, MSNBC et Fox News, il s'opposait avec véhémence et véhémence à l'*idée* même de la vérité sur le 11 septembre.

(Il est bien sûr moins surprenant d'apprendre que l'ancien membre du Congrès américain qui transmet cette information "époustouflante" à Tucker est l'ancien membre du Congrès Curt Weldon. Nous, les anciens, nous souvenons de la défense passionnée du lieutenant-colonel Anthony Shaffer par Weldon lors de sa tirade sur la dissimulation de l'affaire Able Danger à la Chambre des représentants en 2005. Mais nous sommes toujours aussi choqués par le revirement de Tucker).

Et ce n'est pas seulement Tucker. Il s'agit de Matt "Truthers are like brain-damaged dogs" Taibbi, qui, lors d'une récente apparition dans un podcast (encore une fois, dans l'émission de Tucker Carlson) a convenu qu'il n'y avait "jamais eu personne pour couvrir" les questions sans réponse du 11 septembre.

Il s'agit du sénateur américain Ron Johnson qui, après avoir passé près de 15 ans au Sénat, vient d'apparaître dans l'émission The Benny Johnson Show pour annoncer sa soudaine "découverte" que la version officielle du 11 septembre pose problème. (Saviez-vous qu'un troisième bâtiment a été détruit ce jour-là ? Ou qu'il est impossible de trouver un ingénieur en structure qui "dirait que cette chose n'est pas tombée autrement que par une démolition contrôlée" ? Eh bien, vous le savez maintenant).

Alors, que se passe-t-il ? Pourquoi le blocus de l'information qui, depuis près de 25 ans, empêche ces faits fondamentaux d'être évoqués dans le discours public sur le 11 septembre s'effondre-t-il soudainement ? Pourquoi *maintenant* ?

Peut-être s'agit-il de la "Déclassification des documents concernant les assassinats du président John F. Kennedy, du sénateur Robert F. Kennedy et du révérend Dr. Martin Luther King, Jr".

Comme les téléspectateurs du Corbett Report le savent maintenant, il s'agit du décret récemment rédigé par Trump (ou son robopen) qui est censé ouvrir le kimono de l'Oncle Sam sur les dossiers JFK, RFK, MLK du gouvernement américain . . et ses dossiers sur le 11 septembre ?

Oui, en effet, la "Task Force on the Declassification of Federal Secrets (Groupe de travail sur la déclassification des secrets fédéraux)" récemment créée pour exécuter le décret d'application exposant les trois dossiers d'assassinat *a également* été chargée de passer au peigne fin les archives du gouvernement à la recherche d'informations non divulguées relatives aux "UAP/USO, à la liste des clients d'Epstein, aux origines du COVID-19 et aux dossiers relatifs au 11 septembre".

Et maintenant, les vannes s'ouvrent ! Des sénateurs en exercice, d'anciens membres du Congrès et des capitaines de pompiers retraités de la FDNY réclament tous une nouvelle enquête sur le 11 septembre ! Des documents longtemps cachés sont sur le point d'être révélés ! La vérité sur le 11 septembre est enfin sur le point d'être révélée !

.. ou peut-être pas. Comme l'explique Robbyn Swan dans son récent rapport pour Florida Bulldog, rien n'indique encore que les membres du groupe de travail connaissent les nombreux documents sur le 11 septembre que le gouvernement américain cache, et encore moins que le groupe de travail va les rendre publics. Ces documents sont les suivants

- le rapport de la commission d'enquête conjointe sur le 11 septembre non expurgé et les dossiers de recherche associés ;
- le rapport complet et non expurgé de 6 800 pages de la commission sénatoriale du renseignement sur la torture pratiquée par la CIA, qui comprend des détails sur la manière dont les présumés "aveux" ont été extorqués à des personnes telles que le "cerveau du 11 septembre", Khalid Sheikh Mohammed ;
- le compte rendu de la NSA sur ses renseignements antérieurs au 11 septembre, y compris les enregistrements de ses interceptions avec le soi-disant "centre de communication du Yémen" Al-CIA-da ; et
- les enregistrements et les transcriptions de la conférence téléphonique sur la menace aérienne tenue le matin du 11 septembre et les 1 700 autres documents audiovisuels liés au 11 septembre que les Archives nationales ont dissimulés au public.

Et, comme le rapporte également Swann, même si le groupe de travail envisageait sérieusement de divulguer ces dossiers ou d'autres documents liés au 11 septembre, il est peu probable que cela se produise sans un effort politique concerté et bipartisane. Après tout, "le NARA n'a pas l'autorité nécessaire pour déclassifier les dossiers d'autres agences, ni le personnel suffisant pour répondre à la demande actuelle de déclassifications".

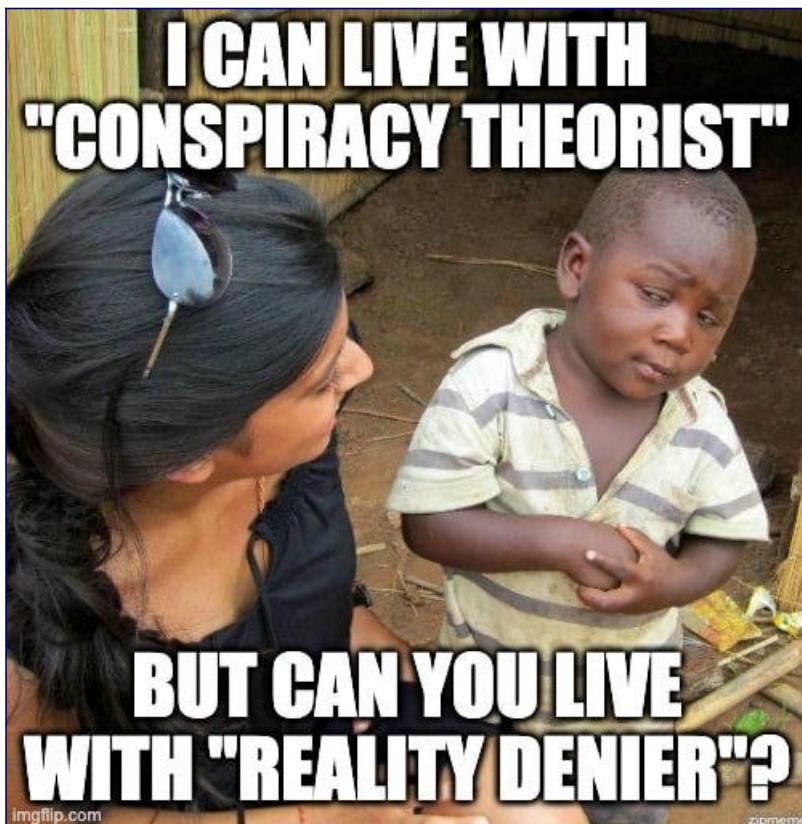
Ceci étant dit, il est important de noter que les 9/11 Files ne vont pas exposer la vérité fondamentale du 11 septembre, pas plus que les JFK Files ne vont exposer la vérité fondamentale de l'assassinat de JFK. Ces dossiers, s'ils sont rendus publics, peuvent nous donner plus d'informations sur ce qui s'est passé ou non ce jour-là, ou ils peuvent fournir une nouvelle occasion de démontrer que l'histoire officielle du 11 septembre est un mensonge démontrable du début à la fin, mais nous avons autant de chances d'obtenir de nouvelles preuves choquantes sur Cheney avec son piston de démolition dans le PEOC à partir des dossiers du gouvernement américain sur le 11 septembre que d'obtenir une lettre signée d'Allen Dulles ordonnant un attentat contre JFK à partir des dossiers du gouvernement américain sur le JFK.

Ce qu'il faut retenir ici, c'est que la lutte pour la vérité sur le 11 septembre va être jugée là où elle l'a toujours été : dans le tribunal de l'opinion publique. Tant que l'establishment et ses chiens de poche ont pu maintenir l'illusion que la vérité sur le 11 septembre était une idée folle réservée à des cinglés, l'indispensable conversation publique sur le sujet était tout simplement inébranlable dans l'esprit de la

majorité de la population. Ainsi, même si cette dernière poussée vers la vérité sur le 11 septembre s'avère être de la poudre aux yeux, le point le plus important est peut-être que la stigmatisation qui a longtemps entouré la vérité sur le 11 septembre est enfin en train de disparaître.

Ne vous y trompez pas, la [fenêtre d'Overton](#) sur la vérité du 11 septembre se déplace. C'est une bonne nouvelle, n'est-ce pas ?

**VOUS AVIEZ TORT AVANT ET VOUS AVEZ ENCORE PLUS TORT
MAINTENANT QUE NOUS ADMETTONS QUE VOUS AVIEZ RAISON !**



Imaginons que votre voisin vous mette en garde contre une bande de malfaiteurs à l'origine d'une série de cambriolages dans le quartier.

Imaginons que vous disiez à votre voisin que tous les cambriolages dans le quartier sont le fruit du hasard et n'ont aucun lien entre eux, qu'il n'existe pas de "bande de criminels" et que le simple fait *de suggérer* une telle chose vous fait douter de sa santé mentale.

Imaginons maintenant que la bande de malfaiteurs soit prise en flagrant délit de nouveau cambriolage et que la police découvre le quartier général du cambrioleur, où sont entreposés tous les objets volés dans le quartier.

Enfin, imaginons la fin de cette histoire hypothétique : vous diriez à votre voisin qu'il est toujours fou, vous insisteriez sur le fait que vous aviez raison même lorsque vous aviez tort, et vous rejettiez tout ce que votre voisin pourrait dire à l'avenir, n'est-ce pas ?

Quoi, vous trouvez cela ridicule ? Vous demandez-vous pourquoi vous qualifiez votre voisin de farfelu alors que tout ce qu'il a dit s'est avéré exact ? Avez-vous du mal à croire que vous insistiez sur le fait que vous aviez raison et que vous étiez raisonnable alors que vous aviez manifestement tort depuis le début ?

Aussi ridicule que cela puisse paraître, c'est exactement ce type de scénario qui se déroule en permanence dans la vie réelle. En fait, il se produit encore et encore, et personne ne sourcille.

Vous voulez un exemple ? Vous souvenez-vous de l'époque où le groupe Bilderberg "n'existe pas" - et où suggérer qu'il existait était le comble de la folie conspirationniste ? Et vous souvenez-vous quand Bilderberg a finalement cédé, a admis son existence et a créé son [site web officiel](#) ? Avez-vous remarqué que les personnes qui avaient raison sur l'existence du Bilderberg sont toujours considérées comme des énergumènes et des maniaques, tandis que celles qui ont menti sur son inexistence sont toujours considérées comme des "journalistes sérieux" ?

Et vous souvenez-vous de l'époque où ces fous portant un chapeau en aluminium vous [avertissaient que le gouvernement espionnait](#) tout ce que vous disiez et tout ce que vous faisiez ? Et vous souvenez-vous que ces "cinglés" ont eu raison de manière spectaculaire, encore et encore ? Et vous avez remarqué que les mêmes personnes qui avaient raison au sujet de la surveillance gouvernementale sont *toujours* dénigrées comme des cinglés ?

Et vous souvenez-vous quand ces "conspirationnistes fous" ont mis en garde contre les produits chimiques toxiques que le gouvernement pulvérisait dans le ciel et ont été impitoyablement raillés par les répétiteurs de l'establishment et les journalistes à la botte de l'opinion publique ? Et vous souvenez-vous quand [les universitaires](#) ont commencé à exhorter les gouvernements à pulvériser des produits chimiques toxiques dans le ciel et que les entreprises ont commencé à [se vanter ouvertement de le faire elles-mêmes](#) ? Vous avez remarqué que les personnes qui parlent de ce problème depuis des décennies sont toujours considérées comme des "conspirationnistes fous", alors que les médias continuent de publier [article](#) après [article](#) annonçant la "possibilité" qu'un "projet de recherche" susceptible de tester la "viabilité" de cette idée soit sur le point d'être autorisé ?

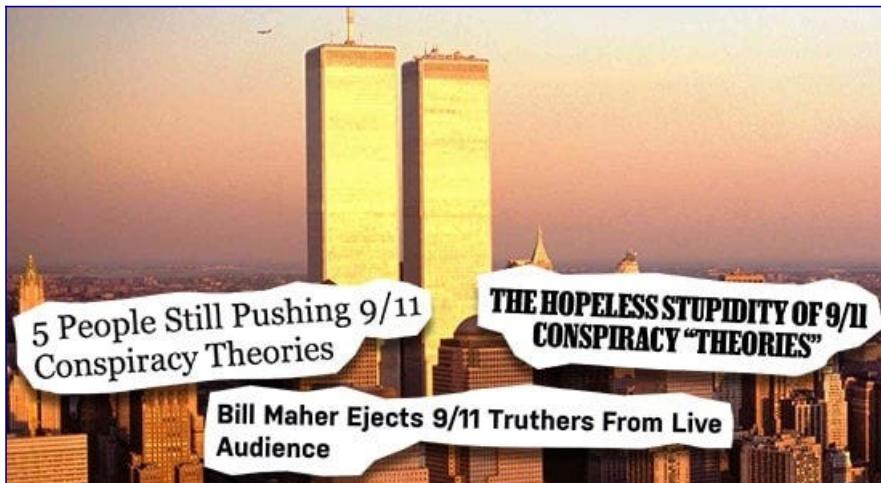
Et vous souvenez-vous quand ces conspis [ont mis en garde contre la création d'un nouvel ordre mondial](#) et ont été sommairement exclus des discussions géopolitiques sérieuses ? Et vous souvenez-vous quand les [politiciens](#), les uns après les autres, ont commencé à parler du Nouvel Ordre Mondial et que les [technocrates mondialistes](#), les uns après les autres, les [membres de la famille royale](#), ont commencé à parler de la "Grande Réinitialisation" et que les [politiciens](#), les uns après les autres, ont commencé à annoncer des plans pour "reconstruire en mieux" ? Vous avez remarqué que ceux d'entre nous qui ont correctement mis en garde contre ce plan mondialiste de contrôle global sont toujours exclus du domaine des discussions géopolitiques sérieuses ?

Oui, au cas où vous ne l'auriez pas remarqué, les [théoriciens du cambriolage](#) - je veux dire les "théoriciens de la conspiration" - ont souvent correctement identifié et mis en garde contre des problèmes réels et des programmes clandestins. Mais ces mêmes conspirationnistes réalistes, aujourd'hui justifiés, continuent d'être moqués, dénigrés et réduits au silence par les copains de l'establishment qui ont toujours cherché à monopoliser le débat public sur ces questions. Le public, au lieu d'accorder du crédit à ceux d'entre nous

qui avaient raison depuis le début, fait maintenant l'éloge des anciens médias et des "journalistes" alternatifs qui ne font que "découvrir" la vérité évidente sur le 11 septembre (et d'autres questions) qui leur est cachée depuis des décennies.

Si vous *avez* remarqué ce phénomène, je suis là pour vous donner le terme spécifique de ce type de manipulation psychologique.

LE 11 SEPTEMBRE, LE DÉTOURNEMENT COGNITIF ET VOUS



On parle de "détournement cognitif" lorsqu'une personne est manipulée au point de remettre en question sa propre santé mentale. Ce terme est tiré de la pièce de théâtre britannique de 1938, qui a été adaptée à l'écran au Royaume-Uni en 1940 et aux États-Unis en 1944. Si vous souhaitez entendre une discussion sur la version britannique du film, consultez [Gaslight - FLNWO #08](#), mon podcast de 2013 sur le sujet avec l'invité Thomas Sheridan.

Pour faire court : un sociopath comploteur peut jouer des tours à une cible pour l'amener à douter de ses propres sens et, en fin de compte, de la réalité elle-même. C'est précisément ce qui se passe lorsque les médias de l'establishment vous disent, par exemple, que vous êtes fou de croire que le gouvernement vous espionne, puis admettent que le gouvernement vous espionne... mais sans reconnaître qu'ils s'étaient trompés auparavant.

Pour ce qui nous intéresse aujourd'hui, la quintessence de l'explication du détournement cognitif en rapport avec la vérité sur le 11 septembre a été fournie par Anthony Lawson dans une vidéo vieille d'une décennie et demie, "[This Is An Orange \(Ceci est une orange\)](#)."



WTC7 -- "This is an Orange" by Anthony Lawson - AE911Truth.org



Copier le li...



Regarder sur YouTube



Dans cette vidéo, Lawson explique exactement comment nous sommes convaincus de douter du jugement de nos propres yeux - qui voient une démolition contrôlée - et de croire au contraire que l'effondrement du WTC7 de 47 étages est le résultat d'incendies de bureaux ordinaires. On nous éclaire ensuite en nous disant que nous sommes fous de penser que les images de l'effondrement du WTC7 ressemblent aux images visuellement identiques d'autres tours volontairement démolies à l'aide d'explosifs. En d'autres termes, les gazetiers essaient de nous faire croire que nous sommes des idiots pour croire ce qui est évident à nos yeux et ce qui est confirmé par de nombreux architectes, ingénieurs et [universitaires](#).

Il semble inconcevable qu'une tactique de manipulation aussi grossière puisse être aussi efficace, mais comme les 25 dernières années nous l'ont montré, le détournement cognitif n'est pas seulement efficace, il est *incroyablement* efficace. La plupart des gens cherchent désespérément à montrer qu'ils sont sains d'esprit, qu'ils se conforment à la loi et qu'ils font partie de la foule.

Ainsi, ils répètent volontiers : "Oui, *bien sûr*, le bâtiment 7 ressemble à un effondrement typique, soudain, progressif et complet d'un incendie de bureau", même s'ils n'ont jamais entendu ces termes auparavant et même si le phénomène n'a jamais été vu par personne. Et ils attesteront consciencieusement que sa destruction "*ne ressemble en rien* à une démolition contrôlée", même s'ils ont vu *ce* phénomène à de nombreuses reprises.

En fait, ils sont tellement désireux de manifester leur assentiment au récit officiel que, comme [Picard qui a vu les cinq lumières](#), ils croiront *sincèrement* qu'ils voient tout ce qu'on leur dit de voir. En conséquence, ils croiront *sincèrement* que quiconque remet en question l'histoire officielle est fou.

Nous avons enfin atteint le stade final de la tromperie sur le 11 septembre, où la théorie officielle du complot sur le 11 septembre - qui ne peut plus résister au poids des mensonges sur lesquels elle est construite - commence à s'autodétruire. Dans cette phase finale de la ruse du détournement cognitif,

certaines vérités partielles sur la réalité évidente de ce qui s'est passé ou ne s'est pas passé ce jour-là sont enfin admises par le public. Il nous sera alors demandé de continuer à croire les personnes qui nous ont menti sur ces vérités pendant un quart de siècle et de continuer à rejeter les personnes qui ont essayé de nous dire ces vérités.

C'est l'opération du détournement cognitif du 11 septembre, et nous la voyons se dérouler sous nos yeux.

Pour être juste, je ne pourrais pas et je ne voudrais pas dire que toutes les personnes impliquées dans cette phase actuelle de l'opération du détournement cognitif participent sciemment et volontairement à la tromperie. Pour ce que cela vaut, Tucker Carlson, dans sa récente conversation avec Curt Weldon, ne mâche pas ses mots en se qualifiant d'idiot pour avoir rejeté la vérité sur le 11 septembre dans le passé :

Je n'ai jamais remis en question quoi que ce soit au sujet du 11 septembre et j'ai activement attaqué les personnes qui l'ont fait. J'en ai honte. Mais c'est un fait. Je l'ai enregistré plus d'une fois parce que mon sentiment était, eh bien, vous savez, "c'est une source de division" ou quoi que ce soit d'autre. J'étais un enfant et un idiot.

On peut bien sûr s'interroger sur sa sincérité.

De même, nous pourrions mettre en doute la sincérité des membres de la nouvelle task force chargée d'examiner les dossiers du 11 septembre.

Nous pourrions également nous interroger sur les motivations des membres du Congrès, des sénateurs, des journalistes et d'autres personnes qui admettent soudainement qu'ils se sont trompés au sujet du 11 septembre.

Et nous pourrions nous demander si ces aveux partiels ne sont pas eux-mêmes au service d'un moyen terme destiné à nous conduire à une version édulcorée de la vérité sur le 11 septembre, qui évite complètement d'attribuer la responsabilité de ces événements à des individus identifiables.

Oui, nous *pourrions* faire tout cela, et sans doute devrions-nous le faire. Mais ce n'est peut-être pas la question. Il s'agit de ne pas *dénigrer* ces vérités (partielles) sur le 11 septembre, mais au contraire de les *accepter* et de prendre part à la conversation publique qui est sur le point d'avoir lieu autour d'elles. Comme un bon acteur d'improvisation, nous pouvons "Oui, et ..." ces déclarations et les utiliser comme amorce de conversation pour faciliter l'entrée du public dans le monde plus large de la vérité sur le 11 septembre.

Il ne fait aucun doute que la fenêtre d'Overton *est en train de se* déplacer dans la conversation sur le 11 septembre. Il ne fait aucun doute non plus que le public est en train de subir un détournement cognitif pour croire que l'on peut désormais faire confiance aux menteurs du 11 septembre et que les adeptes de la vérité sur le 11 septembre, qui avaient raison depuis le début, sont toujours des farfelus et des bizarres. Mais s'il y a un moment où le citoyen moyen peut se rendre compte qu'on lui a menti et un moment où il peut identifier correctement les menteurs, c'est bien ce moment-là.

Toutefois, nous devons d'abord nous assurer que nous ne sommes pas nous-mêmes victimes de la manipulation.

N'oubliez jamais que vous aviez raison au sujet de la vérité sur le 11 septembre, même lorsqu'ils ont essayé de vous faire croire que vous aviez tort.

N'oubliez pas non plus que le fait qu'ils admettent que vous aviez raison ne change rien à la position de la fenêtre d'Overton.

Il faut donc cesser de leur laisser le champ libre. Se réjouir du fait que "la vérité éclate enfin au grand jour", c'est accorder trop de crédit aux porte-parole de l'establishment. Ils ne font la lumière sur rien. Ils admettent simplement qu'ils ne peuvent plus empêcher la lumière de briller.

Le 11 septembre était un coup monté de l'intérieur. Cela a toujours été le cas. Qui se soucie de ce que les "détourneurs cognitif" ont dit pendant 24 ans d'affilée, et qui se soucie de ce qu'ils disent aujourd'hui ?

Vous aimez ce type d'essai ? Alors vous adorerez la [lettre d'information du Corbett Report](#), qui contient mon éditorial hebdomadaire ainsi que des recommandations de lecture, de visionnage et d'écoute. Si vous êtes membre du Corbett Report, vous pouvez vous connecter à corbettreport.com et [lire la lettre d'information](#) dès aujourd'hui.

Vous n'êtes pas encore membre ? [Inscrivez-vous dès aujourd'hui](#) pour accéder à la lettre d'information et soutenir ce travail.